



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

9. december 2016 • J.nr.: NMK-33-03573 • KlageID: 94856 • Ref.: JAHHA-NMKN

AFGØRELSE

i sag om Halsnæs Kommunes afgørelse om dispensation fra bebyggelsesprocenten for sommerhuse på henholdsvis Hedelærkevej 15 og Skånstrømsvej 1, 3300 Frederiksværk.

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter planlovens¹ § 58, stk. 1, nr. 4.

Natur- og Miljøklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over afgørelse fra Halsnæs Kommune af 17. november 2014 om dispensation fra bebyggelsesprocenten vedr. sommerhuse på ejendomme matr. 6ae og 6ao Melby By, Melby, beliggende henholdsvis Hedelærkevej 15 og Skånstrømsvej 1, 3300 Frederiksværk og afgørelsen står således ved magt.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. planlovens § 62.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015 om planlægning med senere ændringer

² Lovbekendtgørelse nr. 1205 af 28. september 2016 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Asserbohus Grundejerforening (klager) har via Klageportalen den 3. april 2016 klaget over Halsnæs Kommunes afgørelse af 17. november 2014 om dispensation fra bebyggelsesprocent for sommerhuse på ejendommene matr. 6ae og 6ao Melby By, Melby, beliggende henholdsvis Hedelærkevej 15 og Skånstrømsvej 1, 3300 Frederiksværk

Klager gør navnlig gældende, at der med tilladelsen til en øget bebyggelsesprocent sker en øget fortætning/intensivering af sommerhusområdet i strid med lokalplanen.

Klager gør desuden gældende, at klagen er indgivet rettidigt, idet klager ikke er blevet naboorienteret efter planlovens § 20, og klager først er blevet gjort opmærksom på klageadgangen ved mail af 17. september 2015 fra Halsnæs Kommune. Kommunen oplyste her, at klagen skulle rettes til Statsforvaltningen. Derfor fremsendte klager klagen til Statsforvaltningen den 23. september 2015 og først da Statsforvaltningen den 22. marts 2016 svarer klager, har klager fremsendt klagen til Natur- og Miljøklagenævnet via Klageportalen.

Sagens oplysninger

Halsnæs Kommune høre den 17. november 2014 truffet afgørelse om dispensation fra bebyggelsesprocenten vedr. lokalplan nr. 01.37. Kommunen har fremsendt en kopi til de nærmeste naboer, herunder til den tidligere formand for Asserbohus Grundejerforening.

Klager har den 20. august 2015 henvendt sig til kommunen med klager, som kommunen i først omgang besvarer den 31. august 2015. Klager anmoder herefter den 13. september 2015 om klageadgang vedr. sagen. Kommunen oplyser den 17. september 2015, at der kan klages til Statsforvaltningen.

Klager retter herefter henvendelse til Statsforvaltningen den 23. september 2015. Statsforvaltningen svarer ved brev af 22. marts 2016 klager, at rette klageinstans er Natur- og Miljøklagenævnets.

Halsnæs Kommune har den 14. april 2016 fremsendt sine bemærkninger til natur- og Miljøklagenævnet. Kommunen fastholder afgørelsen af 17. november 2014 og bemærker, at henvendelsen fra klager ikke har været behandlet som en afgørelsessag, men alene været behandlet som en henvendelse til borgmesteren, som administrationen efterfølgende har svaret på den 31. august 2015.

Natur- og Miljøklagenævnets har den 17. maj 2016 anmodet om supplerende materiale fra kommunen og oplysninger om, hvorvidt klager er blevet orienteret om afgørelsen af 17. november 2014.

Halsnæs Kommunen har den 25. maj 2016 oplyst, at den nuværende formand for Asserbohus Grundejerforeningen ikke har modtaget en kopi af afgørelsen fra kommune, da han ikke er tilstødende nabo og ikke var formand for Grundejerforeningen i november 2014. Den daværende formand, Else Nielsen, er derimod blevet naboorienteret og fået afgørelsen tilsendt den 17. november 2014

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Klagefristen i forhold til en kommunes afgørelse efter planloven er 4 uger, og klagefristen skal beregnes i overensstemmelse med planlovens § 60, stk. 1. Bestemmelsen har denne ordlyd:

”§ 60. Klage skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. I tilfælde, hvor en afgørelse træffes indirekte og således ikke meddeles eller offentliggøres, regnes fristen fra det tidspunkt, hvor klageren har fået kendskab til afgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den efterfølgende hverdag.”

Af lovbemærkningerne til bestemmelsen om klagefristen fremgår:

“... Fristen beregnes fra afgørelsens offentliggørelse eller meddelelse, idet der dog indføres den særlige regel, at hvis der ikke foretages offentlig bekendtgørelse eller gives underretning om en afgørelse, regnes fristen fra den klageberettigede har fået kendskab om afgørelsen. Denne regel er nødvendig, fordi en afgørelse om, at der f.eks. ikke er lokalplanpligt, ofte træffes indirekte i forbindelse med en byggetilladelse, som ikke offentliggøres. Der gælder heller ikke nogen generel pligt til at orientere de klageberettigede om sådanne afgørelser. Kundsksøjeblikket må bedømmes konkret i den enkelte sag.”

Det må lægges til grund, at dispensation af 17. november 2014 ikke er meddelt til klager. Klagefristen skal derfor beregnes efter planlovens § 60, stk. 1, 3. punktum, dvs. at fristen på 4 uger skal regnes fra det tidspunkt, hvor klager har fået kendskab til afgørelsen.

Efter praksis regnes fristen fra det tidspunkt, hvor klager har eller burde have fået kendskab til afgørelsen, f.eks. fordi det har kunnet iagttages, at et byggeri er igangsat.

Klager har den 20. august 2015 henvendt sig til Halsnæs Kommune og klager må derfor senest på dette tidspunkt være bekendt med afgørelsen.

Klagefristen skal derfor regnes fra den 20. august 2015. Fristen udløb 4 uger herefter, dvs. den 17. september 2015.

Klagen er indgivet til Natur- og Miljøklagenævnet den 3. april 2016.

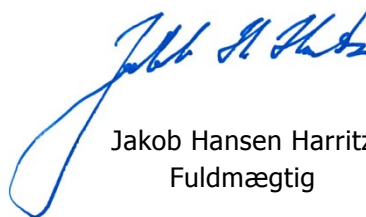
Natur- og Miljøklagenævnets praksis mht. klagefrister er restriktiv, navnlig i sager, hvor der er andre parter med modstående interesser. En klage, der er indgivet efter udløbet af klagefristen, vil normalt blive afvist, også selvom der er tale om kort overskridelse. Efter en konkret vurdering finder nævnet ikke, at der i denne sag er særlige omstændigheder, der taler for, at nævnet ser bort fra overskridelsen af klagefristen.

På den baggrund afviser Natur- og Miljøklagenævnet at realitetsbehandle klagen over afgørelse fra Halsnæs Kommune af 17. november 2014 om dispensation fra bebyggelsesprocenten vedr. sommerhuse på ejendommene matr. 6ae og 6ao Melby By, Melby, beliggende henholdsvis Hedelærkevej 15 og Skånstrømsvej 1, 3300 Frederiksværk og afgørelsen står således ved magt.



Lise Marie Buhl
Chefkonsulent

/



Jakob Hansen Harritz
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt til:

Asserbohus Grundejerforening, bestyrelsen.asserbohusgf@gmail.com; formand.asserbo@gmail.com
Hans Lybecker, Smallegade 30, 3390 Hundested, sendt til E-boks
Halsnæs Kommune, jour.nr. 2014/0003169, pilw@halsnaes.dk; mail@halsnaes.dk